

RENDKÍVÜLI ELNÖKSÉGI ÜLÉS
Magyar Gestalt Egyesület
2010. február 19.

Készült: 2010. február 19-én 11.00-tól 12.15 óráig
Helyszín: 1146. Bp. Zichy G. u. 5.
Jelen van: Schmideg Ádám, Bozsogi Dia, Bence Judit, Jókay Rita

Napirendi pontok:

1. Felelősségi és döntési körök a Terápia tréning tervezése és megvalósítása során
2. A képzéshez kapcsolódó stratégiai jellegű kérdések megbeszélése
3. Terápia tréning operatív kérdései
4. A norvég intézettel megkötendő szerződés véleményezése, javaslat a kiegészítésekre

A napirendi pontok előtt felmerült, hogy szükség van-e valóban arra, hogy a szervezői feladatokat a tréning beindulása után a jelenlegi szervezőtől más valaki vegye át.

A szétválasztás mellett a következő érvek merültek fel:

- Más jellegű feladatokat kell az előkészítő/tervező és a működtető fázisban ellátni, ezek más jellegű kompetenciákat is igényelnek.
- Fontos, hogy a különböző szerepek szét legyenek választva, ezért, ha az előkészítő fázis szervezője jelentkezik a képzésre, akkor egyszerre nem végezhet szervezői feladatokat is.

Az Elnökség tagjai végül egyetértettek abban, hogy a szervezői feladatokat a tréning beindulása után másik szervezőre bízzák.

1. Felelősségi és döntési körök a projekt tervezése és megvalósítása során

Az Elnökség felelőssége:

- A projekthez kapcsolódó pénzügyi felelősség – budget elfogadása, pénzügyi döntések
- A projekthez kapcsolódó stratégiai jellegű kérdések megvitatása, döntéshozás
- A projekt figyelemmel kísérése – lehetséges kockázatok, veszélyek jelzése, megbeszélése
- Annak biztosítása, hogy a projekt ne legyen veszteséges

A szponzor felelőssége:

- A különböző fázisokban megjelenő felelősök (szervezők) támogatása, az információáramlás folyamatosságának biztosítása
- Az Elnökség képvisellete a szervezők felé
- Az Elnökség felé a projekt képvisellete (pl. rendkívüli taggyűlés kérése)
- A norvégiai képzők felé a szerződés (megállapodás) kialakítása, képvisellete
- Nem felelős egyedül a pénzügyi döntésekért.

Az Elnökség tagjai egyetértettek abban, hogy jelezni fogják ha a projekt során úgy érzik, hogy szükség van a felelősség kérdéseinek újabb megbeszélésére. Ilyen beszélgetést a tréning szervezője is kezdeményezhet.

2. A képzéshez kapcsolódó stratégiai jellegű kérdések megbeszélése

Két stratégiai jellegű kérdés merült fel:

- a képzés megvalósítása során elérendő profit mértéke – A költségvetés összeállításakor a bevétel = költségek vagy a minimális profit elvárás a kiindulópont?
- megpályázható ösztöndíjak mértéke

A profitabilitás kapcsán a következő vélemények jöttek:

- „A profit mellett vagyok. Ez nem jelenti azt, hogy ha jelentős profit képződik, akkor akár ne adhatnánk vissza a résztvevőknek is egy részét.”
- „Becélózhatjuk, hogy képződjön profit, de akkor forgassuk vissza valahogyan.”
- „Diszkrét néhány százalékos profitot szeretnék elérni.”
- „Az egyesületnek szüksége van arra, hogy profitábilis projekteket valósítson meg, hiszen biztosítani kell működési költségeinek, befektetéseinek fedezését. A non-profit jelleg abban nyilvánul meg, hogy a profit nem a saját zsebünkbe megy, hanem felhasználjuk.”
- „A profitot fordítjuk a Gestalt terjesztésére.”
- „Lélektanilag, érzelmileg is fontos, hogy egy ilyen nagy program végére képződjön valamennyi profit. Ez kb. 1M Ft-ot jelent.”
- „A profit felhasználását transzparenssé kell tenni, ezt már korábban is vállaltuk a norvég intézmény felé.”
- „Ha profit képződik, akkor lehessen látni, hogy mire költődik el.”
- „A profitot használjuk fel fordításra, könyvkiadásra valamint arra, hogy szélesebb kör részvételét támogassuk a tréningen.”
- „Ha jelentős profit keletkezik, akkor adnék vissza a résztvevőknek belőle.”
- „Az ösztöndíjon keresztül olyanok is kapjanak lehetőséget a képzésen való részvételre, akik nem tudnak többszázezerért részt venni.”
- „Az egyesület tagjai felé megmutatnám ezeket a szempontokat.”

Összességében a profittal kapcsolatos elnökségi álláspont:

- Valamennyi profitot (1M Ft) el kell érnie a projektnek a 4. év végére
- Ha jelentősebb profit keletkezik, akkor azt csak bizonyos célokra (könyvkiadás, ösztöndíj) lehet felhasználni

Ösztöndíj kapcsán a következő vélemények jöttek:

- „Évente 100.000 Ft egy embernek.”
- „Hogyan lehet megoldani, hogy az 1. évtől elérhető legyen egy nagyobb összegű támogatás?”
- „Nem adnék nagyobb összegű támogatást, hanem inkább fektetném a pénzt könyvek fordításába, mert az több emberhez tud eljutni.

Összességében az ösztöndíjjal kapcsolatos elnökségi álláspont:

- Első két évben az elérhető ösztöndíj nem a projekt költségeit terheli, hanem a MaG erre félretett keretéből finanszírozható.
- A második két évben az ösztöndíj már projektköltségként jelenik meg – az első csoport profitját fordíthatjuk erre.

- Az elnökség nem hozott döntést arról, hogy kevesebb kedvezményt adjon több résztvevőnek, vagy több kedvezményt kevesebb résztvevőnek.

3. A képzéshez kapcsolódó operatív jellegű kérdések megbeszélése

Kedvezmények:

Az elnökség elfogadta a javaslatot, vagyis kedvezményt kap az, aki (1) hamar jelentkezik (2) egy összegben kifizet egy évet (3) MaG tag

Jelentkezési kritériumok

Az elnökség elfogadta a javaslatot, vagyis részt vehet az, akinek van

- Felsőfokú diplomája (vagy ezt helyettesítendő több éves munkatapasztalata)
- van minimális gestalt tudása (gestaltos tréning bármilyen témában, gestaltos sajátélményű munka: terápia, coaching) van tapasztalata csoportos sajátélményű önismereti munkában, vállalja a saját terápiaiba járást, lehetőleg nincs szoros érzelmi kapcsolatban már jelentkezett résztvevővel

Interjúzás

Az elnökség elfogadta a javaslatot, vagyis az interjúzás szempontjait:

- - Min. 3 interjúzó, ami lehetővé teszi, hogy mindegyik interjút 2 interjúzó csinálja+ van egy harmadik aki be tud ugrani.
- - Az interjúzók feladata, felelőssége egyeztetni Daan-ékkal az interjúk tartalmával, interjúkérdésekkel kapcsolatban.
- - Lehetséges interjúzók: Erős Ila, Goldschmidt Liza, Sáfrány Kinga, Molnár Tibor.
- - Az interjúzók munkájáért ellenszolgáltatásként terápiás óradíjat tud az elnökség felajánlani.

4. A norvég intézettel megkötendő szerződés véleményezése, javaslat a kiegészítésekre

- Az elnökség átnézte és véleményezte a norvégok által javasolt szerződést, amit a két intézmény köt egymással. A szerződésben az első tíz év alatt (2010-2020)
 - o a norvég intézet trénerai megtartják a terápiatréning programot
 - o kiképzik a helyi trénereket, akik később önállóan tudják megtartani a programot
- A szerződés második 10 éve alatt (2020-2030): a MaG önállóan szervezi és tartja a terápiatréningeket, és a norvég intézetnek az ebből származó bevételből 3% licenstdíjat fizet.
- Az elnökség javaslata, hogy a norvégoknak ajánljuk fel, hogy a fenntartásra tervezett költség egy részét ők kapják – mert az adminisztrációból nagy részt fognak ők is végezni. Kérdezzük meg, mennyit kérnének (ismertetve a pénzügyi kereteinket).
- Az elnökség kisebb javításokat javasolt a szerződésben, amit Dia a norvégoknak visszaküld véleményezésre.

A döntésekkel kapcsolatosan a hiányzó két elnökségi tagnak vétó joga van.